

Responsables

Renaud Debailly : renaud.debailly@sorbonne-universite.fr

Michel Dubois : michel.dubois@cnrs.fr

Catherine Guaspere : catherine.guaspere@cnrs.fr

Sébastien Mosbah-Natanson :

sebastien.mosbah_natanson@sorbonne-universite.fr

“Etudes des sciences
regards croisés”

[séminaire 2023 - M2]

Présentation du séminaire

*Le séminaire de recherche « **Etudes des sciences : Regards croisés** » adopte une approche inter ou multidisciplinaire pour l'étude des sciences et des techniques. Il accueille, en présentiel et à distance, les étudiants de Sorbonne Université appartenant au master Sociologie contemporaine, mais également les étudiants inscrits dans le master Humanités biomédicales ou le master Philosophie des sciences.*

Sa programmation repose sur l'alternance et la mise en discussion des regards sur les sciences et les techniques avec des intervenant.e.s issu.e.s du domaine de l'étude des sciences mais également venu.e.s des sciences naturelles, sciences formelles ou sciences expérimentales.

Chaque séance de 2h (lundi, 15h-17h) est organisée à partir d'une intervention d'environ 45min, d'une discussion par un répondant pendant 15-20min suivi d'un échange ouvert avec l'ensemble des participants présents.

Pourront participer à ce séminaire de recherche les étudiants inscrits à Sorbonne Université, mais également toute personne intéressée sur la base d'une inscription préalable auprès des organisateurs du séminaire.

Page en ligne : <https://bit.ly/406jmqC>

Mode de validation

Participation régulière

1 note à obtenir pour valider l'UE

note critique à réaliser à partir
de 2 articles traitant la même thématique
(cf. liste bibliographique)

Calendrier des séances

01	23 janvier	08	20 mars
02	30 janvier	09	27 mars
03	6 février	10	3 avril
04	13 février	11	17 avril
05	20 février	12	15 mai
06	6 mars	Salle S001 - rdc Maison de la recherche	
07	13 mars		

Programme des séances & références

Séance n°2 / 30 janvier /

Intervenants : **Michel Dubois**, Sociologue GEMASS SU CNRS ; **Catherine Guaspere**, Sociologue GEMASS SU CNRS

Présentation : « Fraudes et inconduites en science : une enquête sociologique sur l'intégrité scientifique en France »

Thématique : normes et valeurs de la science, éthique de la recherche

Référence 1 : Martinson B. et al., « Scientists behaving badly », Nature, June 2005

Référence 2 : Siméant-Germanos J., « Qui protéger, consentir à quoi, enquêter comment ? », Genèses, 129/4, 2022, pp.66-87
(<https://www.cairn.info/revue-geneses-2022-4-page-66.htm>)

Programme des séances & références

Séance n°3 / 6 février /

Intervenant : **Vincent Maréchal**, professeur de virologie à Sorbonne Université, et il est rattaché au Centre de Recherche Saint-Antoine
Présentation : « OBEPINE : comment intégrer un outil de recherche fondamentale dans la surveillance des épidémies ? »

Thématique : Expertise, Environnement

Référence 1 : S Frickel : Scott Frickel, M. Bess Vincent, (2007) « Hurricane Katrina, contamination, and the unintended organization of ignorance », Technology in Society, Volume 29, Issue 2, 2007, pp 181-188,

Référence 2 : D. Demortain (2021) , « Être chercheur, devenir expert ? », Revue d'anthropologie des connaissances [En ligne], 15-1 | 2021, URL : <http://journals.openedition.org/rac/19302> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/rac.19302>

Programme des séances & références

Séance n°4 / 13 février /

Speaker : **Guillaume Cabanac**, Associate Professor in Computer Science, Université Paul Sabatier, Toulouse and Institut Universitaire de France (IUF)

Talk: « Decontamination of the scientific literature with the 'Problematic Paper Screener': Flagging suspect/erroneous/fraudulent papers to crowdsource post-publication reassessments »

Thématique : Contrôle par les pairs, Evaluation post-publication

Référence 1. : Michel DUBOIS, Catherine GUASPARE-CARTRON, "Is someone out to get me?" : la biologie moléculaire à l'épreuve du Post-Publication Peer Review", Zilsel, Octobre 2019, 2019, 164-192

Référence 2 : Merton R., (1968) « The Matthew Effect in Science », in Merton R., The Sociology of science. Theoretical and empirical investigations, Chicago University Press, 1973

Programme des séances & références

Séance n°5 / 20 février /

Intervenant : **Vincent Larivière**, Professeur titulaire à l'École de bibliothéconomie et des sciences de l'information de l'Université de Montréal, où il enseigne les méthodes de recherche en sciences de l'information et la bibliométrie.

Talk: « Equity for Women in Science. Dismantling Systemic Barriers to Advancement »

Thématique : inégalité dans les sciences, genre

Référence 1 : Kozlowski D. et al., Intersectional inequalities in science, PNAS, January 4, 2022 - <https://doi.org/10.1073/pnas.2113067119>

Référence 2 : Zuckerman H., « The careers of Men and Women Scientists : A review of current research », in Zuckerman H. et al., The outer circle. Women in the scientific community, 1991

Programme des séances & références

•**Séance n°6 / 6 mars /**

Intervenant : **Morgan Jouvenet**, directeur de recherche, sociologue des sciences au laboratoire PRINTEMPS

Présentation : titre à venir

Thématique :

Référence 1

Référence 2

Programme des séances & références

Séance n°7 / 13 mars /

Speaker: **Elizabeth Bik**, Microbiologist who has worked for 15 years at Stanford University and 2 years in industry. Since 2019, she is a science integrity volunteer and consultant who scans the biomedical literature for images or other data of concern and has reported over 6,000 scientific papers.

Talk: « The Dark Side of Science: Misconduct in Biomedical Research »

Thématique : contrôle par les pairs, évaluation post-publication

Référence 1 : Fanelli D., « Pressures to publish: what effects do we see ? », in Biagioli M., Lippman A. (eds), Gaming the metrics : misconduct and manipulation in academic science, MIT PRESS, 2020

Référence 2 : Barbour B., Stell B., « Pubpeer: Scientific assessment without metrics », in Biagioli M., Lippman A. (eds), Gaming the metrics : misconduct and manipulation in academic science, MIT PRESS, 2020

Programme des séances & références

Séance n°8 / 20 mars /

Intervenant : **Matthieu Latapy**, Directeur de Recherche CNRS au LIP6, laboratoire d'informatique du CNRS et de Sorbonne Université.

Présentation : « Résistance — Perturber les Infrastructures en Réseaux »

Thématique : politiques de la science, mobilisation sociale

Référence 1 - Granjou, C., & Arpin, I. (2015). Epistemic Commitments: Making Relevant Science in Biodiversity Studies. *Science, Technology, & Human Values*, 40(6), 1022–1046. <https://doi-org.inshs.bib.cnrs.fr/10.1177/0162243915587361>

Référence 2 - Renaud DEBAILLY, La politisation de la science, *Revue éphémères et mouvements de critique des sciences en France*, L'Année sociologique, vol.63, n°2, pp.399-430, 2013

Programme des séances & références

Séance n°9 / 27 mars /

Speaker: **Nathanael Jarrassé**, permanent research scientist (CR1 CNRS, Section 7, CID 53) at the Institute of Intelligent Systems and Robotics of the Sorbonne Université, Paris, working in the AGATHE team.

Présentation : « La prothèse : entre réparation du corps et du soi ? »

Thématique : technologie, corps augmenté

Référence 1 - « Prothèse robotique : vers un nouveau dualisme ? » : <https://books.openedition.org/editionscnrs/29772?lang=fr>

Référence 2 - « Robotic Prosthetics: Moving Beyond Technical Performance », IIE Technology Society Magazine, June 2015

Programme des séances & références

Séance n°10 / 3 avril /

Intervenant **Milan Bouchet-Valat**, sociologue, chargé de recherche à l'Ined, membre fondateur du collectif Labo 1.5

Présentation : « Inquiets mais pollueurs : une enquête sur le personnel de la recherche française face au changement climatique »

Thématique : changement climatique, éthique de la recherche

Référence 1 : Meehan K. et al., The Geopolitics of Climate Knowledge Mobilization; Science, Technology, & Human Values, Vol. 43, No. 5 (September 2018), pp. 759-784

Référence 2 : Moore K., « Powered by the people : scientific authority in participatory science », in Frickel S., Moore K., The new political sociology of science, University of wisconsin press, 2006

Programme des séances & références

Séance n°11 / 17 avril /

Intervenantes : **Catherine Bourgain** (généticienne INSERM) **et Marine Carrère** (Université de Nantes)

Présentation : « Ce qui fait la qualité des données génétiques. Socio-éthnographie de pratiques sur ADN anciens et actuels »

Thématique : génétique, usage sociale des données biologique

Référence 1 – Abel, S. (2022). Linked Descendants: Genetic-genealogical Practices and the Refusal of Ignorance around Slavery. *Science, Technology, & Human Values*, 47(4), 726–749.
<https://doi.org/10.1177/01622439211021656>

Référence 2 - Mauro Turrini, Catherine Bourgain (2022), Genomic susceptibility in practice: The regulatory trajectory of non-rare thrombophilia (NRT) genetic tests in the clinical management of venous thrombo-embolism (VTE), *Social Science & Medicine*, Volume 304, <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.112903>.

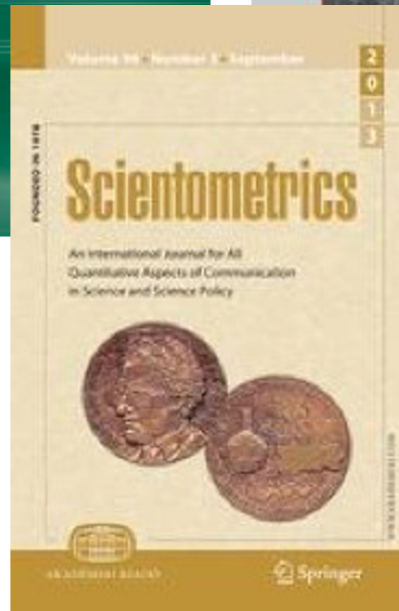
Le domaine de l'étude des sciences

Quelques références

- Ben-David J., *Eléments d'une sociologie historique des sciences*, Paris, Puf, 1997
- Bourdieu P., *Science de la science et réflexivité*, Paris, Raisons d'agir, 2001
- Collins H., Evans R., *Rethinking expertise*, Chicago & London, University of Chicago Press, 2009
- Dubois M. (dir.), double numéro spécial consacré à la sociologie des sciences, *L'Année sociologique*, Vol. 63, n° 2 - Vol.64, n°1, 2013-2014
- Dubois M. (dir. avec Gingras & Rosental), numéro spécial consacré à l'internationalisation des sciences, *Revue Française de Sociologie*, 57-3, 2016
- Eyal G., *The crisis of expertise*, Cambridge, Polity Press, 2019
- Felt U. et al. *The Handbook of Science and Technology Studies*, Fourth Edition, MIT Press, 2016
- Gingras Y (dir.), numéro « Science », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 141-142 (1-2), 2002.
- Gingras, Yves, *Sociologie des sciences*, Paris, PUF, 2013.
- Latour B., Woolgar S., *La vie de laboratoire*, Paris, Découverte, 1988
- Lemaine G. et al., *Hommes Supérieurs, Hommes Inférieurs ? la controverse sur l'hérédité de l'intelligence*, Armand Colin, 1997
- Merton, Robert K. *The Sociology of Science: Theoretical and Empirical Investigations*, Chicago: University of Chicago Press, 1973,
- Raynaud D., *La sociologie des controverses scientifiques*, Paris, Puf, 2003
- Shinn T., Ragouet P., *Controverses sur la science. Pour une sociologie transversaliste de l'activité scientifique*, Raison d'Agir, 2005

Le domaine de l'étude des sciences

Les revues spécialisées



Le domaine de l'étude des sciences

Pour quelles raisons faut-il faire des sciences et des techniques un objet d'étude pour la sociologie ?



La science comme activité sociale : raisons et domaines d'étude pour la sociologie des sciences
Michel Dubois, Émilien Schultz

- (1) *La démarche scientifique constitue, à travers ses résultats, un moteur de changement social...*
- (2) *La société contribue à définir l'orientation comme les conditions d'exercice du travail scientifique...*
- (3) *L'activité scientifique est indissociable de l'existence de communautés scientifiques définies comme groupes professionnels de référence...*